

Endelig revisjonsrapport etter systemrevisjon av Steinvik Fiskefarm AS - 2026

Risikostyring og internkontroll knyttet til biosikkerhet og dyrevelferd



Rapport	
Rapporttittel	Saksnummer
Endelig revisjonsrapport etter systemrevisjon av Steinvik Fiskefarm AS	2026/42151
Gradering	Dato for rapport
Offentlig	26.5.2026
Deltakere i revisjonsteamet	Revisjonsleder
Tori Winther, Silje Kristin Kaldestad, Reidunn Agathe Medhus	Reidunn Agathe Medhus

1 Innledning

Mattilsynet gjennomførte systemrevisjon hos Steinvik Fiskefarm den 14. og 22. april 2026 i henhold til varsel om revisjon datert 23. februar 2026.

- Dokumentgjennomgang fra 21. mars til 28. april 2026, ref. dokumentliste
- Åpningsmøte og intervju av ledelsen 14. og 22. april 2026
- Verifikasjonstilsyn på tre lokaliteter i perioden (13. april til 21. april)
- Oppsummeringsmøte 28. april 2026

2 Bakgrunn og regelverk

2025 døde rundt 55 millioner laks i sjøfasen. Trenden siste fem år viser at dødeligheten fortsatt ligger på et uønsket høyt nivå for næringen, med en svakt nedadgående tendens siden 2023.

Det viser at oppdrettsnæringen har store utfordringer med å oppnå god fiskevelferd og bærekraft. Nye utfordringer, som høye sjøtemperaturer og algeoppblomstring, har endret risikobildet for oppdrettsnæringen. Dette har ført til økt forekomst av kompleks gjellesykdom, håndterings svak fisk og høyt lusepress. Et stadig endret risikobilde

kombinert med økt produksjon, krever at virksomhetene har god risikostyring for å systematisk forebygge hendelser.

Ny forskrift om styring av akvakultur har vært ute til høring. Den vil erstatte dagens forskrift om internkontroll (Forskrift om IK-Akvakultur). Oppdrettsnæringen er betydelig mer industrialisert og teknologidrevet i dag, samtidig som driftsregelverket er blitt mer funksjonsbasert. Det er derfor behov for en mer moderne og helhetlig risikostyring i alle deler av driften. «Styringsforskriften» vil gi tilsynsmyndighetene et bedre verktøy for oppfølging av regelverket knyttet til fiskehelse og -velferd. Lenke til høringen: [Høring av forslag til forskrift om styring av akvakultur | Fiskeridirektoratet](#).

Revisjon av oppdrettsselskapene på systemnivå er ett av verktøyene Mattilsynet benytter for å påse at regelverket etterlevs i havbruksnæringen. For mer informasjon viser vi til rapportserie på våre nettsider: [Systemrevisjon av oppdrettsselskapene/Mattilsynet](#).

Aktuelt regelverk for revisjonen:

- Dyrevelferdsloven § 3, § 8 og § 24
- Matloven § 19
- Forskrift om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgivningen
- Forskrift om drift av akvakulturanlegg
- Akvabiosikkerhetsforskriften, Forordning 2020/691, Kapittel 2, Artikkel 5.

Mattilsynets adgang til å gjennomføre revisjon følger av dyrevelferdsloven § 30 og matloven § 23 om tilsyn og vedtak.

3 Mål

Målet med denne revisjonen var å undersøke om Steinvik Fiskefarm AS sin risikostyring og internkontroll knyttet til biosikkerhet og velferd er i henhold til aktuelt regelverk beskrevet i varsel om revisjon.

4 Steinvik Fiskefarm AS

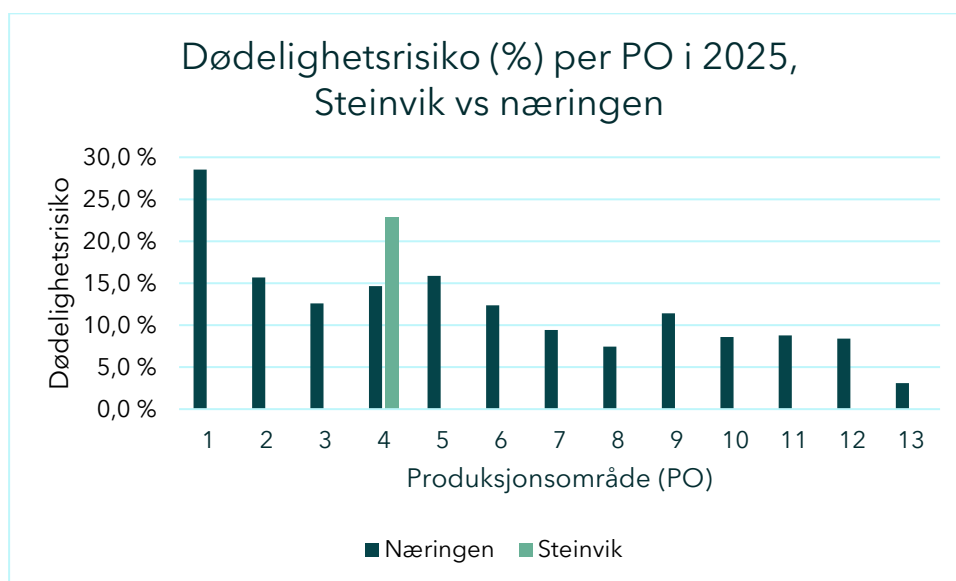
Vi hadde en god dialog med dere under revisjonen, og dere la godt til rette for både verifikasjonstilsyn, åpningsmøte og intervju. Til åpningsmøtet hadde dere forberedt en informativ presentasjon, og vi opplevde dere som åpne og positive til revisjonen.

Steinvik Fiskefarm AS driver produksjon av laks og regnbueørret på ni matfisklokaliteter som er spredt i tre kommuner; Askvoll, Kinn og Høyanger. Selskapet inngår i et konsern som har produksjon av settefisk, postsmolt og berggyllt, og inkluderer selskapene Steinvik Fiskefarm, Steinvik Fiskefarm Visningscenter, Steinvik Rensefisk og Barlindbotn Settefisk.

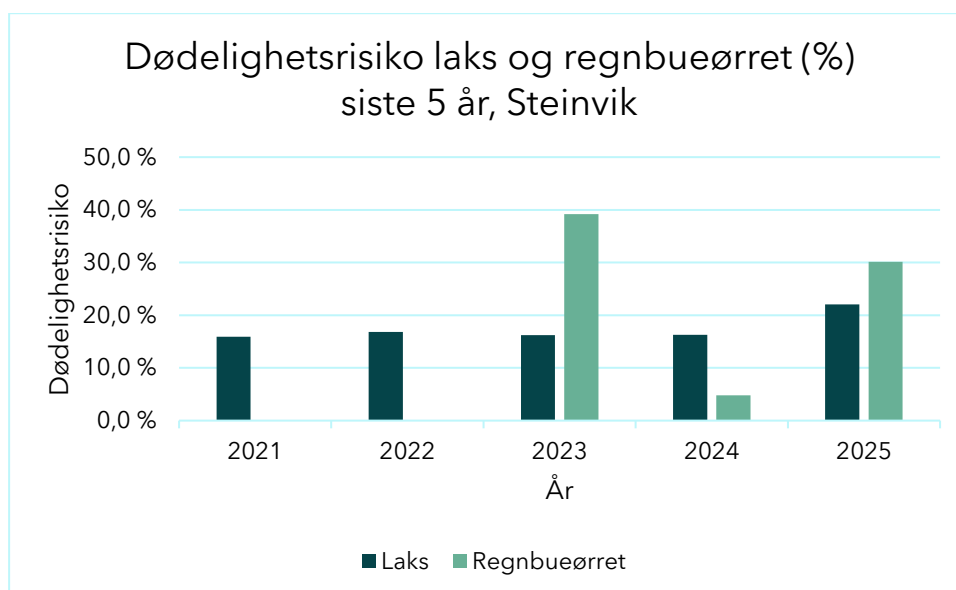
Om Steinvik Fiskefarm AS	
Drift i produksjonsområde	4
Antall matfisklokaliteter*	9
Antall luseoverskridelser 2025**	2
Antall påviste utbrudd listeførte sykdommer 2025**	4 (PD)

*Kilde: Akvakulturregisteret

**Kilde: Mattilsynet registreringer



Figur 1: Årlig beregnet dødelighetsrisiko (%) for laksefisk i sjø for tapskategori «døde». Steinvik sitt tallgrunnlag for dødelighet inkluderer avlivet fisk. Statistikken gjelder for Steinvik Fiskefarm AS og Steinvik Visningscenter AS. Kilde: Mattilsynets datagrunnlag og utregningsmetode for årlig beregnet dødelighetsrisiko.



Figur 2: Årlig beregnet dødelighetsrisiko (%) for laks og regnbueørret i sjø for tapskategori «døde». Steinvik sitt tallgrunnlag for dødelighet inkluderer avlivet fisk. Statistikken gjelder for Steinvik Fiskefarm AS og Steinvik Visningscenter AS. Kilde: Mattilsynets datagrunnlag og utregningsmetode for årlig beregnet dødelighetsrisiko.

5 Resultat

Denne rapporten presenterer vår vurdering av deres styringssystemer på revisjonstidspunktet innenfor revisjonens tema. Våre funn er delt inn i avvik og forbedringspunkt som vi definerer slik:

Avvik: Observasjoner der vi påviser brudd på regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi mener det foreligger risiko for brudd på regelverket, hvor vi mener virksomheten bør vurdere tiltak.

Vi har funnet følgende avvik:

- Avvikshåndtering

Vi har funnet følgende forbedringspunkt:

- Mål, delmål og tiltak
- Risikovurdering, planer og tiltak

Vi understreker at det kan finnes avvik og forbedringspunkt innenfor andre tema i styringssystemene som ikke er omtalt i denne rapporten.

Våre vurderinger er begrunnet med konkrete observasjoner. Disse skal ikke forstås som en uttømmende liste, men er en overordnet fremstilling av hovedtrekk ved funnene og eksempler på praktiske konsekvenser.

Rapporten gir en beskrivelse av feil og mangler knyttet til regelverket. Prosesser, aktiviteter og tiltak dere har, og som er ivaretatt i henhold til regelverket, er ikke beskrevet.

5.1 Avvik

5.1.1 Avvikshåndtering

Avvik:

Steinvik Fiskefarm AS har mangler knyttet til rutiner for å forebygge, avdekke og rette opp avvik fra krav fastsatt i eller i medhold av akvakulturlovgivningen.

Hjemmel:

Forskrift om IK-Akvakultur § 5 tredje ledd bokstav g.

Begrunnelse:

Selskapet kunne ikke vise hvordan avvikshåndteringen brukes systematisk i forbedringsarbeidet. Avvik blir i liten grad analysert og trendet til læring på tvers, eller i mål- og risikostyring på strategisk nivå. Prosedyre og system gir for lite støtte til avviksføringen, noe som gjenspeiles i mangelfulle avviksbehandlinger. Som en konsekvens er det vanskelig å identifisere effektive tiltak og hente ut data for analyser.

Følgende eksempler underbygger vår begrunnelse:

- Prosedyre 5.01.01 Avviksbehandling og korrigerende tiltak beskriver hverken rotårsaksanalyse eller obligatoriske trinn for å kunne lukke et avvik. Alvorlighetsgrad for avvik er ikke definert, og prosedyren mangler krav til kvalitetssikring.
- Avviksbehandlingene gir ofte sparsomt med informasjon om avviket og ufullstendig årsaksforklaring. Samme person kan opprette, stå for oppfølging og deretter lukking av et gitt avvik.
- Avvikssystemet har ingen obligatoriske trinn som hindrer lukking av ufullstendige avviksbehandlinger.
- Det er begrensede filtreringsmuligheter på avvikskategori. Dette reduserer søkemulighetene og begrenser detaljnivå i avviksstatistikker eller -trender.
- Kvalitetssystemet er fordelt på flere plattformer som ikke er integrert med hverandre. Dette vanskeliggjør koblinger mellom korrigerende tiltak i avviksbehandlinger og oppdateringer i risikovurderinger og prosedyrer.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Mål, delmål og tiltaksplaner

Forbedringspunkt:

Steinvik Fiskefarm har svakheter knyttet til fastsettelse av overordnede mål med tilhørende konkrete og evaluerbare delmål, samt utarbeidelse av planer og tiltak for å oppnå målene.

Hjemmel:

Forskrift om IK- Akvakultur §5, tredje ledd bokstav e.

Begrunnelse:

Dere har utarbeidet mål og delmål for selskapets ulike nivå, og de overordnede handlingsplanene henger godt sammen med selskapets strategi. Systematikken bak målarbeidet reflekteres imidlertid ikke i selskapets styringssystem, og dere får ikke frem hvilke faktorer som vektlegges i prosessen.

Følgende eksempler underbygger vår begrunnelse:

- Målstyringsprosessen på overordnet nivå mangler forankring i prosedyreverket.
- Dere har grundige evalueringer av utsett der lokalitetsmål vurderes og resultatet diskuteres. Det er likevel uklart om eller hvordan evalueringer har ført til justering av mål, og hvilke tiltak operativt nivå skal prioritere for å bidra til måloppnåelsen. Dette kommer heller ikke frem på verifikasjonstilsyn.
- Prosedyreverket inneholder nylig oppdaterte dokumenter med til dels overlappende tema, noe som kan gi usikkerhet hos operativt personell. Eksempler:
 - 1.03.01 *Overordna målsettinger HMS og IK-akva*
 - 1.03.01-2 *Målsettinger Fiskehelse og Fiskevelferd*
 - 8.01.10 *Mål: Fiskehelse og velferd*

- Dere har få mål på velferd, men innhenter velferdsdata gjennom ukentlige scoringer og er i ferd med å etablere mål knyttet til velferdsparametere.

5.2.2 Risikovurdering, planer og tiltak

Forbedringspunkt:

Steinvik Fiskefarm AS har svakheter knyttet til kartlegging av farer og problemer, vurdering av risiko, og utarbeiding av planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Hjemmel:

Forskrift om IK- Akvakultur §5, tredje ledd bokstav f.

Begrunnelse:

Deres system for risikostyring er preget av at dere holder på å oppdatere styrende dokumenter, noe som gjenspeiles i overlappende prosedyrer. Systematikken i det risikostyrende arbeidet kunne vært bedre dokumentert, og vi mener det er fare for at viktige risikomomenter blir oversett.

Følgende eksempler underbygger vår begrunnelse:

- Avviksbehandlinger brukes ikke systematisk i ledelsens arbeid med å kartlegge risiko, jf 5.1.1 avvikshåndtering.
- Prosedyrer som delvis overlapper:
 - *Risikovurdering - smitte, fiskehelse og fiskevelferd - overordnet*
 - *5.03.01 Risikoanalyser og handlingsplaner*
 - *8.02.08 Rutine for kartlegging rundt biosikkerhet og velferd*
 - *8.02.01-1 Biosikkerhetsretningslinjer*
 - *8.02.01 Smittebegrensning, reingjering og desinfisering*
- Risikovurderingene viser risiko etter tiltak. De synliggjør ikke effekten av tiltak eller hvordan de skal prioriteres. Det fremkommer heller ikke hvorvidt tiltakene reduserer sannsynlighet eller konsekvens.
- Risikovurderingene skiller ikke mellom laks og regnbueørret, selv om enkelte mål er artsspesifikke. I løpet av intervjuene nevnte dere selv flere eksempler på ulikheter mellom artene.
- Selskapets risikoaksept er ikke definert for fiskehelse- og velferd.
- Sentrale dokumenter for å sikre god velferd mangler konkrete tiltaksgrenser og vurderingskriterier, eks
 - *8.01.03-2 Tiltaksplan ved redusert velferd*
 - *8.01.05-7 Avlusing av svak fisk*
 - *Forsvarlighetsvurderinger før avlusing*

6. Verifikasjonstilsyn

Vi viser til tilsynskvittering etter gjennomførte verifikasjonstilsyn på følgende lokaliteter:

Lokalitetsnummer	Lokalitetsnavn	Saksnr	Dato
11783	Hella	2026/42151	13.04.2026
39437	Hovden	2026/42151	17.04.2026
13706	Seljeset	2026/42151	21.04.2026

7. Dokumentliste

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet.

- Organisasjonskart - Steinvik 2026
- Stillingsinstruks - Dagleg Leiar
- Stillingsinstruks - Leiar Drift
- Stillingsinstruks - Feltbiolog og Rensefiskansvarlig
- Stillingsinstruks - Leiar Kvalitet og Fôr
- Stillingsinstruks - Leiar Produksjon og Fiskehelse
- Stillingsinstruks - Lokalitetsansvarleg
- Møtestruktur og beslutningslinjer
- Oversikt over lokaliteter
- Innholdsoversikt
- Strategi - Steinvik Fiskefarm
- 8.02.08 - Rutine for kartlegging rundt biosikkerhet og velferd
- Topp 10 Risikoelementer anno 2026
- Målsetting generasjon 2024
- Handlingsplan 2025
- Handlingsplan 2026
- 8.02.07 Evaluering av utsett og hendelseslogg - Ålvora H24
- 5.02.01 Internrevisjon
- Avviksrapport 13-3-2026-13-50. internrevisjon 2025
- Hella SF 2025 230508 IFA Smart Checklist AQ v6 Mar23 protected no
- Oversikt over internrevisjon utført ved Steinvik fiskefarm året 2025
- Internrevisjonsliste Hovden 14.04.25
- Internrevisjonsliste Hella 22.08.25
- Internrevisjonsliste oppdatert 2026 for Steinvik Fiskefarm. Utført på Hella februar 2026
- Ledelsens gjennomgang
- 8.01.01-1 Veterinær helseplan Steinvik Fiskefarm 2026 - 27
- 8.01.01-1 Velferdsscoring

- 8.01.03-1 Skjema for velferdsscoreing
- 8.01.04 Luseteljing
- 8.02.06-5 Biosikkerhetsplan Seljeset 2026
- 8.02.06-8 Biosikkerhetsplan Kviteskjeret 2026
- 8.01.04-1 Vurdering av behandling mot lakselus
- 8.01.05 Avlusing
- 8.01.05-2 Forsvarlighetsvurdering behandling
- 8.01.05-2 Evaluering avlusing
- 8.01.05-3 Skjema for velferdsscoreing før og under avlusing
- 8.01.05-5 Kombinasjonsbehandling mot lakselus med ferskvann og thermolicer
- 8.02.07 Bruk av ny teknologi
- #2393 - Sår på fisken etter behandling- Kviteskjeret
- 20846 Rutinebesøk Kviteskjeret 11775 (17.02.2026)
- 20959 Rutinebesøk Kviteskjeret 11775 (03.03.2026)
- Besøk Kviteskjeret 2026-01-16
- Histo - Moritella 03.26
- PD Kviteskjeret - 03.26
- #2368 - Avlusingsdødelighet Hovden u49
- Histo laks Hovden
- #2388 Behandlingsdødelighet Hovden - regnbueørret
- #2387 - Pasteurella og yersinia på Hella
- #2405 - Økt dødelighet på Hella - pga. Pasteurella og Yersinia
- 20901 Rutinebesøk Hella 11783 (23.02.2026)
- 20998 Rutinebesøk Hella 11783 (05.03.2026)
- 8.02.05 Evaluering av utsett og hendelseslogg - Hella
- 7.4.f Besøk Hella 2025-09-16
- #2316 - Økt dødelighet på Hella U38
- #2285 - Økt utsettsdødelighet hos Berggylten på Hovden
- #2332 - Økt dødelighet på berggylten på Hovden
- Histo berggylt Hovden
- PCR aeromonas negativ hovden berggylt
- #2300 - Økt dødelighet Klavelandet
- 8.02.05 Evaluering av utsett og hendelseslogg Klavelandet H24
- Lokalitet 24455 Klavelandet - Inspeksjonsrapport med varsel
- Lokalitet 24455 Klavelandet - Ny frist for vedtak
- Lokalitet 24455 Klavelandet - Vedtak om å sikre forsvarlig velferd
- Mikrobiologi Klavelandet juli 2025 pasteurella positiv
- PCR Klavelandet juli positiv pasteurella
- #2286 - Økt dødelighet hos berggylten i M8 og M9 på Klavelandet
- #2298 - Høy dødelighet Berggylt Klavelandet
- Aeromonas PCR neg klave
- Histo berggylt klave
- Klavelandet og Hovden - Bekreftelse på avsluttet sak
- #2225 Økt dødelighet M4 og M5 Klavelandet

- #2256 Økt dødelighet etter behandling -Klavelandet
- #2210 - PD Klavelandet
- 28.02.2025 Meldepliktig hendelse på oppdrettsfisk - Veiesund
- 28.02.2025 Meldepliktig hendelse på oppdrettsfisk - PD Klavelandet
- 28.02.2025 Vedtak om båndlegging av lok 24455 Klavelandet - Mistanke om PD
- Opphevelse av båndlegging av lokalitet 24455 Klavelandet
- PD Klavelandet histo
- PD Klavelandet pcr
- Tilsynskvittering 39437 Hovden
- Tilsynskvittering 13706 Seljeset
- Bildedokument
- Kopi av tekniske bildedata
- Velferd og lusetelling
- Referat lokalitetsansvarligmøte uke 5
- Referat lokalitetsansvarligmøte uke 10
- Mål for utsett, forrige utsett og dette utsett - Hella
- Målstyring Mars 2026
- 1(1).03.01-2 HMS målsettingar matfisk, skjema Hella Debio vår laks 2023
- 1(1).03.01-3 Målsettingar Produksjon og drift
- Systemrevisjon hos Steinvik Fiskefarm - Mål og målsettinger
- 1(1).03.01-2 HMS Målsettingar matfiskproduksjon og drift, Skjema Klaveland
- 1(1).03.01-2 Målsettingar fiskehelse og fiskevelferd
- 8.01.10 Mål Fiskehelse og velferd laks og regnbogeaure
- Tilsynskvittering 11783 Hella
- Kopi av tekniske bildedata
- Velferdsscoring og lusetelling
- Referat lokalitetsansvarlig uke 5
- Referat lokalitetsansvarlig uke 10
- Avviksmøte uke 39
- Referat avviksmøte 28.01.2026
- Kopi av tekniske bildedata
- Lusetelling og velferdsscoring merd 1
- Lusetelling og velferdsscoring merd 6
- Kopi av tekniske bildedata
- Lusetelling og velferdsscoring merd 1
- Lusetelling og velferdsscoring merd 6
- Tilsynskvittering
- Bildedokument
- Tilsyn Seljeset 21. april - referat lokalitetsansvarlige uke 10
- Referat lokalitetsansvarligmøte uke 10
- Tilsynskvittering
- Bildedokument
- Dokumentliste
- Dokumentliste etter oppstart

- Stillingsinstruks - Leiar Drift
- Risikovurdering - Smitte, fiskehelse og fiskevelferd - Overordnet
- 1.03.01 Overordna målsettingar for HMS og IK-akva
- Mikrobiologi Klavelandet juli 2025 pastorella positiv
- Referat leiarmøte 1 - 2026
- Referat leiarmøte 2 - 2026
- Referat leiarmøte 3 - 2026
- Referat leiarmøte 4 - 2026
- Referat lokalitetsansvarligmøte 1
- Referat lokalitetsansvarligmøte 2
- Referat lokalitetsansvarligmøte 3
- Hovedavtale Fiskehelsetjenesten
- 8.01.04-2 Tiltaksplan mot lakselus
- 4.01.01. Prosedyre for beredskapsplanar
- 4.01.02 Beredskapsplan matfisk - revidert 15.01.2026
- 4[1].01.04 Beredskapsplan massedød matfisk
- 8.01.03-2 Tiltaksplan ved redusert velferd
- 8.01.05-4 Sjekkliste før avlusing
- 8.01.05-7 Avlusing av svak fisk
- 8.01.07 Miljøregistreringar
- 8.01.09 Oppfølging av yngel og smolt hos leverandør 2026
- 8.02.01. Smittebegrensning, reingjering og desinfisering (feb 26)
- 8.02.01-1 Biosikkerhetsretningslinjer (feb 26)
- 8.02.04 Tiltaksplan mot sykdom
- 5[1].01.01 Avviksbehandling og korrigerende tiltak
- Forsvarlighetsvurdering - avlusing Klavelandet FVTL uke 19 alle merder
- Evaluering Klavelandet FVTL U19 2025 1 av 8 merder
- Forsvarlighetsvurdering -Avlusing Hovden FVTL U49 4 av 6 merder
- Evaluering Hovden FVTL U49 2025 4 av 6 merder
- Forsvarlighetsvurdering -Avlusing Hovden FVTL uke 7 1 av 5
- Evaluering Hovden FVTL U7 2026 1 av 5 merder
- 1.03.01 - 2 HMS - Målsettingar produksjon og drift Steinvik Fiskefarm AS Lokalitet: Klavelandet Laks haust 2024
- 1.03.01-2 Målsettinger fiskehelse og fiskevelferd
- 8.01.10 Mål: Fiskehelse og velferd Laks og regnbogaure
- Månedsrapport etterspurt under intervju
- Månedsrapport - Mars 2026
- Skjema for endring av velferdsscore ved behandling
- Presentasjon til åpningsmøte - Systemrevisjon hos Steinvik Fiskefarm
- Presentasjon til åpningsmøte - Systemrevisjon hos Steinvik Fiskefarm

Sammen trykker vi framtiden for mennesker, dyr og natur