

# Tilsyn med solkrem 2024

Test av solfaktor og merkevurdering



# Tilsyn med solkrem 2024

Rapporten er utarbeidet av Mattilsynets team for tilsyn med kosmetikk og kroppspfleieprodukter, juni 2024.

Prosjektleder: Rune Jemtland og Monica Vatne , Mattilsynet, Seksjon kjemisk mattrygghet

Analyser utført ved: Eurofins Food & Feed Testing

Forsidefoto: [xx]

Illustrasjonsfoto: [[xx]]

Publisert på [www.mattilsynet.no](http://www.mattilsynet.no)

ISBN nummer: [xxx xxx xx]

## Innholdsfortegnelse

Sammendrag .....	4
1 Innledning.....	5
2 Bakgrunn og formål.....	6
3 Materialer og metoder .....	7
3.1 Prøvetaking.....	7
3.2 Analyse solfaktor.....	7
3.3 Analyse PFAS.....	8
3.4 Merketilsyn .....	8
4 Resultater .....	11
4.1 Måling av solfaktor og kritisk bølgelengde .....	11
4.2 Merkevurdering .....	13
4.3 PFAS .....	14
5 Vurdering .....	15
5.1 Vurdering av påstand om solbeskyttende effekt (i.e. solfaktor) .....	15
5.2 Merkevurdering .....	16
6 Konklusjon.....	17
Referanser .....	18
Vedlegg .....	18

# Sammendrag

Mattilsynet gjennomførte våren 2024 tilsyn med 17 utvalgte solkremprodukter, for å kontrollere hvor godt de beskyttet mot UVA- og UVB- stråling og om pålagte merkekrav følges. Mattilsynet undersøkte også om produktene var merket med innhold av ingredienser som nylig er blitt forbudt, i tillegg til forbudte fluorstoffer, PFAS. Uttaket var stikkprøvebasert, og ble gjort fra ulike dagligvare-/apotekkjeder, faghandel, en nettbutikk, og en lavpriskjede/detaljhandel, flere steder i landet.

Solfaktor («sunburn protection factor», SPF), angir hvor godt solkremen beskytter mot UVB-stråling (290 - 320 nm), mens UVAPF («UVA protection factor»), kritisk bølgelengde (minimum 370 nm), og forholdet mellom UVAPF/SPF (minimum 0,333) viser hvor godt solkremen beskytter mot UVA-stråling (320 - 400 nm).

Fem av ti solkremer merket med høy/veldig høy beskyttelse (SPF50 og SPF50+) hadde dårligere solbeskyttelse enn det som var oppgitt. Disse ble frivillig fjernet i salgsleddet på initiativ fra importør/distributør, uten at vi trengte å ilegge omsetningsforbud. Samtlige syv solkremer merket med solfaktor 30 (SPF30), hadde akseptable solbeskyttelse.

Halvparten av produktene hadde ikke god nok informasjon om riktig bruk av produktet og advarselsmerking om risiko forbundet med solstråling. Kun fire solkremer oppfylte alle merkekravene. Det ble fattet ett vedtak om krav til norsk bruksanvisning, og ett varsel om vedtak om norsk bruksanvisning og advarselsmerking. Mattilsynet ga også skriftlig veiledning om merking av elleve produkter.

Ingen avvik av forbudte stoffer ble avdekket i merkevurderingen, heller ikke PFAS.

Solkrem er ett (av flere) viktige virkemidler for å beskytte seg mot skadelig UV-stråling fra solen, og det er grunnleggende viktig at forbrukere kan stole på den solfaktor som er angitt på den solkremen de kjøper. Når solkrem ikke gir den beskyttelsen som er lovet, kan forbrukere oppleve en falsk trygghet og eksponere seg for sol i større grad enn de ellers ville gjort. Funnene er derfor bekymringsfulle.

Det er viktig at forbrukere får en god beskrivelse av hvordan solkremen skal brukes for å få beskyttelsen som angis på produktet. Det er overraskende at så mange av de undersøkte produktene ikke oppfylte dette.

De 17 solkremene som ble tatt ut i dette tilsynet representerer bare en liten del av markedet for solkremer. Resultatene viser at bransjen har en jobb å gjøre når det gjelder å sikre seg at de selger solkrem som gir den beskyttelsen mot UVA- og UVB-stråling som er oppgitt, og andre krav til merking følges.

Til tross for mangler i utvalget av solkrem vi undersøkte, vil vi på det sterkeste oppfordre alle forbrukere til å fortsette å bruke solkrem. Overdreven soling uten beskyttelse, har skadelig virkning på huden og gir økt risiko for hudkreft.

# 1 Innledning

Solkrem er definert å være et kosmetisk produkt. Det innebærer at disse produktene er regulert i forskrift nr. 391 av 8. april 2013 om kosmetikk og kroppsspleieprodukter (kosmetikkforskriften), som gjennomfører EUs kosmetikkforordning.

Regelverket gir krav om at kosmetiske produkter skal være trygge for menneskers helse når det brukes under normale og rimelige forutsigbare forhold. Produktene skal i tillegg ikke ha merking som villeder forbrukeren.

EU kommisjonen utarbeidet i 2006 en anbefaling om bedre solbeskyttende produkter (1). Mattilsynet ser på EUs anbefaling for solbeskyttende produkter som et bindende dokument som må følges, til tross for at det kalles en «anbefaling». Dette gjør vi fordi EU gjennom dette dokumentet gir en presisering og felles forståelse av kravene i EUs kosmetikkforordning til merking, markedsføring og effekt. Vår nasjonale kosmetikkforskrift har de samme kravene som i EU, slik at disse anbefalingene gjelder også i Norge.

Ifølge denne må en solkrem beskytte både mot UVA- og UVB-stråling. **SPF** (Sun Protection Factor) er et mål på beskyttelse mot UVB stråling (290 - 320 nm). **UVA-PF** (UVA Protection Factor) angir beskyttelsen mot UVA-stråling (320 - 400 nm), og skal iht. EUs anbefaling for solbeskyttelsesprodukter tilsvare minimum  $1/3$  ( $\geq 0,333$ ) av produktets SPF. "**Kritisk bølgelengde**" er den bølgelengden der 90 % av UV-strålingen absorberes, og solkremene må iht. EUs anbefaling ha minst en kritisk bølgelengde på 370 nanometer (nm) for at produktet skal gi bredspektret beskyttelse mot både UVB og UVA.

Det er ingen forhåndskontroll av kosmetiske produkter som settes på markedet i Norge. Det er produsent eller importørens ansvar å sørge for at produktene er trygge og følger regelverket. Både den juridisk ansvarlige personen (RP) for produktet i EU/EØS (ofte produsent /importør) og distributør er ansvarlig for at produkter ikke inneholder ulovlige ingredienser, er merket i tråd med kravene, og ikke markedsføres med villedende påstander. Mattilsynet på sin side gjennomfører risikobasert tilsyn for å kontrollere at virksomhetene etterlever kravene i regelverket.

EU kommisjonen har foreslått at solbeskyttelsesprodukter er merket med felles advarsler og brukerveiledning som skal bidra til riktig bruk for å sikre tilstrekkelig beskyttelse mot farlig UV stråling. Felles merking vil også sikre at forbrukerne blir bevisst på risiko av soleksponering og venner seg til å følge forsiktighetsregler ved soleksponering.

RP skal påse at et kosmetisk produkt er merket i tråd med kravene i kosmetikkregelverket og at det kun brukes påstander om egenskaper som er dokumentert - jf.

kosmetikkforskriften artikkel 19 (merking) og artikkel 20 (påstander). Se også «[analyse og merkevurdering av solkrem 2018](#)» (kap. 3.2), for en nærmere beskrivelse av merkekrav.

Mattilsynet har også laget en veileder om påstandsmerking på kosmetiske produkter (2).

I tillegg til analyse av solfaktor og merkevurdering undersøkte vi i dette OK-programmet også om produktene var merket med innhold av ingredienser som nylig har blitt forbudt, i tillegg til forbudte PFAS (per- og polyfluoralkylstoffer), som settes i sammenheng med ulike negative effekter for både mennesker og miljø.

## 2 Bakgrunn og formål

Solstråling har en positiv påvirkning på vår mentale helse og spiller også en nøkkelrolle i mange fysiologiske og biokjemiske prosesser (e.g. hjelper huden til å produsere vitamin D3, som er viktig for benbygningen), men UV-stråling fra solen kan også skade huden.

Solkrem har en preventiv, forebyggende funksjon ved å redusere skadelig effekt av UV-stråling i huden, gjennom å beskytte mot både UVA- og UVB-stråler. UVA (bidrar til tidlig aldring av huden) og UVB (forårsaker solbrenthet) er risikofaktorer for å utvikle hudkreft.

I 2022 gjorde Vitenskapskomiteen for mat og miljø (VKM) en nytte- og risikovurdering av solkrembruk, der de konkluderte at bruk av solkrem beskytter mot visse hudkreftformer og er gunstig for den generelle norske befolkningen. [Nytte- og risikovurdering av solkrembruk - Vitenskapskomiteen for mat og miljø \(vkm.no\)](#)

Norge opplever en kraftig økende forekomst og dødelighet av føflekkreft eller melanom (Kreftregisteret). Forbrukerne oppfordres derfor til å benytte solkrem, som ett av flere virkemidler for å beskytte seg mot skadelig UV-stråling i sollys. Se [informasjon om hvordan hudkreft kan forebygges \(kreftforeningen.no\)](#).

I henhold til Kreftforeningens solvettregler bør SPF i solkrem være minst 30 eller høyere. Solkrem alene ikke er nok, men bør brukes i tillegg til andre solbeskyttende tiltak - den viktigste solbeskyttelsen er pauser i skyggen eller å beskytte huden med klær, ikke minst for barn. Det er viktig å være oppmerksom på at ingen solkremfaktor gir full beskyttelse. Derfor bør du ikke forlenge tiden du er i sola, selv om du har brukt høy faktor, da dette kan gi forbrukere falsk trygghet.

Mattilsynets resultater fra tidligere stikkprøvebaserte kontroller med solkrem (i 2010, 2014 og 2018) har vist at det forekommer produkter på markedet som ikke tilfredsstillende kravene til solkremprodukter. I [2018](#) fant vi ut at ni av 17 tilfeldige undersøkte solkremer på det norske markedet ga lavere beskyttelse enn det som ble lovet på merkingen. Syv av disse hadde oppgitt høyere solfaktor (SPF) enn det analysene viste, og fem hadde dårligere beskyttelse mot UVA-stråling enn det EU og Mattilsynet anbefaler.

Analyse av solfaktor (effekt mål på beskyttelse mot UVB og UVA stråling) er en kompleks oppgave. For å få sammenlignbare resultater av solfaktor er det helt avgjørende at validerte og standardiserte testmetoder, som er internasjonalt anerkjente, blir benyttet.

Analyse av SPF og UVAPF ble utført av et eksternt uavhengig laboratorium ved bruk av internasjonalt anerkjente referansemeter - hhv. ISO 24444:2019, som viser hvor godt solkremen beskytter mot UVB-stråling (angitt som SPF), og ISO 24443:2021 for måling av UVA-PF, kritisk bølgelengde, og beregning av forholdet mellom UVAPF/SPF; se også pkt. 3.2, Materialer og metoder. Begge ISO-metodene er standardisert av Den internasjonale organisasjonen for standardisering (ISO), og er anerkjent som referansemeter i nesten 60 land over hele verden, inkl. tilsynsmyndigheter i ulike EU/EØS medlemsstater, EU-kommisjonen og Cosmetics Europe, det europeiske bransjeforbundet for kosmetikk. [No 26 Use of Alternative Methods to ISO24444 - 2019.pdf \(cosmeticseurope.eu\)](#)

## 3 Materialer og metoder

### 3.1 Prøvetaking

Mattilsynet tok ut 17 produkter for merkevurdering og analyse. Uttaket var stikkprøvebasert og ble gjort fra ulike dagligvare- og apotekkjeder, faghandel, en nettbutikk, og en lavpriskjede/detaljhandel, fra flere steder i landet. Produktene ble valgt på bakgrunn av følgende kriterier:

- Uttak av 10 prøver merket med solfaktor (SPF) 50/50+
- Uttak av syv prøver merket med solfaktor (SPF) 30
- Omsetningstall fra apotek
- Uttak av ett eller flere produkter som kun inneholder fysisk UV-filter
- Produkter rettet mot barn
- Uttak av produkter eller tilsvarende produkter som fikk omsetningsforbud i 2018
- Ett produkt ble tatt ut på bakgrunn av en bekymringsmelding
- Produkter markedsført som vannfaste eller merket med innhold av fluorstoffer (PFAS)

Markedet for solkrem er stort og i stadig endring, og nye markedsaktører kommer til hvert år. Prøveuttaket var på kun 17 produkter (begrenset av dyre solfaktoranalyser), og ble valgt ut fra de risikobaserte kriteriene nevnt over. Vi valgte produkter med høye omsetningstall, da flere blir eksponert for populære produkter. Det ble også tatt hensyn til sårbare grupper på to måter: ved å velge produkter markedsført mot barn og ved å inkludere produkter i kategoriene høy og meget høy SPF, som sannsynligvis velges av forbrukere med lys eller sensitiv hud eller av helsemessige årsaker ønsker høyest mulig beskyttelse.

### 3.2 Analyse solfaktor

- *ISO 24444:2019/Amd 1:2022 (Ed. 2) Cosmetics - In vivo determination of the sun protection factor.*

ISO 24444:2019 ble benyttet for måling av SPF (UVB). Metoden baserer seg på biologisk respons som følge av UV eksponering med og uten solfaktor i minst 10 frivillige friske forsøkspersoner (*in vivo*). Per i dag er det ingen standardisert metode for bestemmelse av SPF *in vitro*.

Myndigheter, EU kommisjonen og bransjeorganisasjoner i EU anser at produsenter bør benytte siste versjon av den internasjonale standarden, ISO 24444:2019/AMD 1:2022, utviklet i samarbeid mellom den internasjonale og den europeiske standardiseringsorganisasjonen (CEN) for måling av SPF.

[No 26 Use of Alternative Methods to ISO24444 - 2019.pdf \(cosmeticseurope.eu\)](#)

- ISO 24443:2021 (Ed. 2) Cosmetics – Determination of sunscreen UVA photoprotection in vitro.

ISO 24443:2021 ble benyttet for måling av UVA-PF og kritisk bølgelengde (*in vitro*).

For analyse av både SPF og UVA-PF stiller ISO-metodene krav til statistisk nøyaktighet og presisjon. For *in vivo* test av solfaktor benyttes minst 10 testpersoner for at metoden skal være akkreditert. Som en generell regel krever standarden at spredningen (95% konfidensintervallet) skal være mindre enn +/- 17% av gjennomsnittsverdi for målt solfaktor (SPF, UVA-PF). Hvis avviket er større enn 17 % blir resultatet forkastet, og ny analyse må utføres. Se ISO-metode for flere detaljer.

International Organization for Standardization. (2019). *Technical Committee ISO/TC 217, Cosmetics, and the European Committee for Standardization (CEN) Technical Committee CEN/TC 392– In vivo determination of the sun protection factor (SPF)* (ISO Standard No. 24444:2019).

<https://www.iso.org/standard/72250.html>

#### Laboratorium:

Analysene ble utført av **Eurofins Food & Feed Testing**. Eurofins er et eksternt uavhengig laboratorium, som ble valgt etter åpen anbuds konkurranse på grunnlag av følgende kriterier:

- Leveringsdyktighet (10 %)
- Kvalitet (40 %)
- Pris (50 %)

Kvalitet: Laboratoriet er akkreditert for å utføre solkremanalyser etter de internasjonalt anerkjente referansemetodene, ISO 24444:2019 (SPF) og ISO 24443:2021 (UVA-PF).

### 3.3 Analyse PFAS

Intern metode for kvantifisering av PFAS, som kombinerer væskrokromatografi og massespektrometri (LC-MS/MS). Metoden er ikke akkreditert.

Analysene av PFAS ble utført av Eurofins Food & Feed Testing Sweden, Lidköping.

### 3.4 Merketilsyn

Produktene ble vurdert etter bestemte kontrollpunkter i kosmetikkregelverket, se prikkpunktlisten nedenfor. Kontrollpunktene er rettet mot virksomhetenes forpliktelser. Det er regler for hvordan produkter merkes. I Norge er det i tillegg bestemt at beskrivelse av funksjon, bruksanvisning og advarsler skal være på norsk og merkes på produktet, ev at produktet er merket med et symbol «hånd i bok», hvor denne informasjonen er vedlagt.



Vi kontrollerte om virksomhetene var registrert hos Mattilsynet, om produktet var blitt registrert i EUs kosmetikk registrer, CPNP (Cosmetic Products Notification Portal) og vurderte andre merkekrav, inkludert produktpåstander brukt i markedsføringen og produktets påståtte solbeskyttende egenskaper (uttrykt som solfaktor).

*Kontroll av generelle merkekrav:*

- Språk
- Ingrediensliste
- Holdbarhet (i form av dato eller symbol)
- Adresse RP (Responsible Person)
- Særlige forholdsregler
- Produktnr/batchnr
- Funksjon

*Kontroll av anbefalt/særskilt merking for solbeskyttelses produkter:*

- Anbefalt merking med bruk av kategoriene lav (6, 10), medium (15, 20, 25), høy (30, 50) og veldig høy (50+) solbeskyttelse i tillegg til solfaktor (tall i parentes)
- Solbeskyttelsesprodukter skal beskytte mot både UVB- og UVA- stråler hvorav produktet skal merkes med hhv. SPF og UVA symbol («UVA» i en sirkel på produkt/emballasjen)
- Brukerveiledning
- Advarselsmerking
- Påstandsmerking

Solkremprodukter skal være merket med advarsler i og med at solkrem alene ikke gir nok beskyttelse mot stråling fra solen. Videre skal den være merket med informasjon om hvordan den brukes riktig, for å oppnå tilstrekkelig solbeskyttelse. Og det skal gis informasjon om hvilken mengde solkrem som må til for å sikre at forbruker smører seg med tilstrekkelig mengde solkrem for å kunne opprettholde den solbeskyttelsesfaktoren som produktet lover. Kosmetikkforskriften § 4 angir videre at advarselsmerking/særlige forholdsregler og produktets brukerveiledning/funksjon skal være merket på norsk.

Se også «[analyse og merkevurdering av solkrem 2018](#)» (kap. 3.2), for en nærmere beskrivelse av merkekrav.

Merking og presentasjon, reklame og annen markedsføring av produktet skal være korrekt, gi mottakeren tilstrekkelig informasjon og ikke være egnet til å villed. I kosmetikkregelverket er det fastsatte krav om at påstander om egenskaper skal være dokumentert.

### Påstander

- *Rettslig basis for påstander om effekt av solkrem - uttrykt som solfaktor*

Forordning (EU) nr. 655/2013, påstandsforordningen om kosmetiske produkter - artikkel 2, fastslår at ansvarlige personen (RP) nevnt i artikkel 4 i kosmetikkforskriften, skal sikre at påstander om kosmetiske produkter er i samsvar med felles kriteriene fastsatt i vedlegg I.

I tillegg må RP sørge for at påstander om solbeskyttelse (her: solfaktor) samsvarer med dokumentasjonen. Hvis den påståtte effekten (solfaktor, SPF) på produktet/emballasjen er høyere enn den faktiske SPF-faktoren målt av Mattilsynet, kan effekten og derved forventet beskyttelse mot UV-stråling ved bruk av solkremen ikke garanteres. Dette vil være et brudd på kosmetikkforskriften.

### PFAS

Mattilsynet undersøkte også om produktene var merket med innhold av fluorkarboner (PFAS) i ingredienslisten og/eller merket med at de skal være vannfaste. Eksempler på fluorstoffer i kosmetiske produkter kan være:

- Ammonium c6-16 perfluoroalkylethyl phosphate
- C9-15 fluoroalcohol phosphate
- PTFE (polytetrafluoroethylene)
- Perfluorononylethyl carboxydecyl PEG-10 dimethicone
- Perfluorononyl dimethicone
- Perfluorooctyl triethoxysilane
- Polyperfluoroethoxymethoxy difluoroethyl PEG phosphate
- Ammonium C6-16 perfluoroalkyl ethyl phosphate
- Methyl Perfluorobutyl Ether
- Polyfluoroalkyl Phosphate Esters (PAPs)

## 4 Resultater

### 4.1 Måling av solfaktor og kritisk bølgelengde

Tabell 1 viser oversikt over analyseresultater for solfaktor (SPF, UVA-PF), kritisk bølgelengde og beregning av UVA/SPF-ratio i 17 solkremmer - se sammenstilling av resultater i vedlegg 1 og vedlegg 2 for detaljer.

For tre av de syv solkremene merket **SPF30** samsvarte målingene av UVB- og UVA-beskyttelsen med den solfaktoren som var merket på produktene (#7, #9, #15). De resterende fire av produktene merket SPF30 viste mindre /moderate avvik i SPF etter laboratorieanalyser (#1, #3, #4, #5). Avviket for disse ble imidlertid vurdert som akseptabelt etter fremlegging av tilstrekkelig dokumentasjon fra virksomhetene (distributør/ansvarlig person) for produktene.

Konklusjon: *Mattilsynet vurderte samtlige av solkremene merket med SPF 30 (7 av 17) som akseptable.*

For fire av de ti solkremene merket høy eller veldig høy beskyttelse (**SPF50/SPF50+**) samsvarte målingene av UVB- og UVA-beskyttelsen med den solfaktoren som var merket på produktene (#2, #11, #13, #14). Ett av produktene merket SPF50+ viste mindre avvik i SPF etter laboratorieanalyse (#1), og Mattilsynet vurderte avviket som akseptabelt etter fremlegging av tilstrekkelig dokumentasjon fra virksomheten.

Halvparten (fem av ti) av solkremene merket med solfaktor SPF50/SPF50+ hadde dårligere solbeskyttelse enn det som var oppgitt (#6, #8, #12, #16, #17; gul bakgrunn i tabell 1). Avviket skyldtes at målt solfaktor (SPF) i våre tester var lavere enn oppgitt på merkingen og/eller at forholdet mellom UVA-faktoren (UVA-PF) og den konvensjonelle solfaktoren (SPF) var mindre enn kravet på minst 1/3 (0,33). Dette gir dårligere beskyttelse enn oppgitt.

Det største avviket ble påvist i en solkrem beregnet for ansiktet (ikke markedsført mot barn). Produktet var merket med SPF50+, og ble vurdert til SPF10. Et annet av SPF50+ produktene feilet utelukkende på UVA-beskyttelse, selv om UVB-beskyttelsen (SPF) stemte med merkingen på produktet, og ble vurdert til SPF25 (#8).

Konklusjon: *Mattilsynet vurderte kun 5 av 10 solkremmer merket med SPF50/50+ som akseptable.* For de resterende fem solkremene merket SPF50/50+ viste målingene lavere UVB- og/eller UVA-beskyttelse enn det som var oppgitt. Følgelig er Mattilsynets konklusjon at den virkelige SPF for disse produktene er lavere enn oppgitt (Tabell 1).

*Samlet konklusjon solfaktor: i totalt 12 av 17 solkremmer (SPF 30/50/50+) samsvarer målingene av UVB- og UVA-beskyttelsen med solfaktoren som var merket på produktene.*

**Tabell 1: Samlet oversikt analyse av solfaktor (SPF, UVA-PF) og merkevurdering**

#	Produktnavn	Merket SPF	SPF beregnet av lab*	Mattilsynets konklusjon av SPF**	Mattilsynets konklusjon av UVA-PF	Mattilsynets konklusjon på merkevurdering***
1	Nivea Sun Kids Sensitive Protection	50+	30	50+	OK	Ingen mangler
2	Garnier Ambre Solaire Kids Sensitive	50+	50+	50+	OK	Ingen mangler
3	Dermica solkrem kropp	30	20	30	OK	Ingen mangler
4	Cosmica Sun Lotion	30	20	30	OK	Skriftlig veiledning
5	Derma Kids Sun Lotion	30	25	30	OK	Skriftlig veiledning
6	Wooden Spoon Sunscreen Lotion, Baby & Family	50	25	<b>SPF 25</b>	<b>Avvik:</b> OK for SPF25 (feilet for SPF50)	Skriftlig veiledning Produktet ble trukket /stoppet for salg
7	Ecooking Sunscreen for the body	30	30	30	OK	<b>Vedtak</b> om norsk språk på bruksanvisning
8	Bioregena Creme Solaire Baby	50+	25	50+	OK****	Skriftlig veiledning
9	Änglamark sun lotion	30	30	30	OK	Ingen mangler
10	Cliniderm Ultra Light Sun Milk	30	20	30	OK	Skriftlig veiledning
11	Korres Coconut & Almond Baby Solkrem	50	50	50	OK	Ingen mangler
12	Suntique l'm Aqua Sun Essence	50+	10	<b>SPF 10</b>	<b>Avvik:</b> OK for SPF10 (feilet for SPF50+)	Skriftlig veiledning Produktet stoppet for salg.
13	Malibu Sun lotion	50	50	50	OK	Skriftlig veiledning
14	Avène Sun Spray Kids	50+	50+	50+	OK	<b>Varsel om vedtak</b> (etterkommet)
15	Nivea Sun, sensitive immediate protect	30	30	30	OK	Skriftlig veiledning
16	Australian Gold Kids sensitive sun protection	50	15	<b>SPF 15</b>	<b>Avvik:</b> OK for SPF15 (feilet for SPF50)	Skriftlig veiledning Produkt utsolgt hos distributør
17	EVY Technology sunscreen mousse	50	15	<b>SPF 15</b>	<b>Avvik:</b> OK for SPF15 (feilet for SPF50)	Skriftlig veiledning Produktet stoppet for salg

\*) Høyest mulige tillatt merket solfaktor SPF på produkt beregnet av lab på grunnlag av analyse av solfaktor

\*\*) Høyest mulige tillatt merket solfaktor SPF på produkt konkludert av Mattilsynet, der det i tillegg til laboratorietest også er tatt hensyn til innhentet dokumentasjon fra virksomhet

\*\*\*) Mattilsynets oppfølging av avvik/mangelfull merking på undersøkte merkekrav omfatter skriftlig veiledning om merking (11 produkter), ett vedtak om krav til norsk bruksanvisning (#7), og ett varsel om vedtak om norsk bruksanvisning og advarselsmerking (#14)

\*\*\*\*) I en tidligere versjon var denne merket med «OK for SPF25 (feilet for SPF50+) Ikke tilfredsstillende for UVA». Mattilsynet har endret konklusjon (oktober 2024) basert på nye analyser fra virksomheten.

## 4.2 Mulige forbehold

Tilsynet var stikkprøvebasert (iht. kriterier beskrevet i pkt. 3.1), og de 17 solkremene som ble tatt ut i dette tilsynet representerer bare en liten del av markedet for solkremer.

Prøveuttaket representerer også kun én produktserie av ett merke (med gitt lot-nummer) og ikke andre produktserier av samme merke. Til tross for dette, mener vi at resultatene gir

oss en indikasjon på utfordringer i deler av bransjen knyttet til pålitelig og sammenlignbar informasjon om solfaktor.

Prøveuttaket ble gjennomført tidlig på året (februar 2024). Vi antar at det var flere av fjorårets produktserier vi tok prøver av. Vi kan ikke utelukke at det var et fåtall av disse igjen på markedet når analyseresultatene forelå i mai 2024. Dette bekreftes av enkelte uttakssteder/distributører. For samtlige produkter med dårligere solbeskyttelse enn oppgitt, sørget uttaksstedet og distributøren for raskt å stanse salget, samt fjerne gjenværende produkter med samme lot-nummer. Ett av disse produktene ble utsolgt i perioden februar - mai, og er derfor ikke lenger tilgjengelig på markedet. Uansett er dette produkter som forbruker kunne finne i hyllene på det aktuelle tidspunktet det ble tatt ut prøver, slik at resultatene like fullt er relevante for forbruker.

Mattilsynet møter av og til innvendinger om at avvik i solfaktor kan skyldes (ugunstige) lagrings- og fraktforhold. Til dette er å bemerke at det er klare regler til at solkremer som omsettes i EU/EØS skal være merket med holdbarhets-/utløpsdato. Denne skal dokumenteres med eksperimentelle data (fysiske, kjemiske og mikrobiologiske stabilitetstester) som underbygger stabilitet over produktets levetid i butikkhyllene. Ansvar for dette ligger på ansvarlig virksomhet (ofte produsent), mens distributør må sørge for forsvarlig frakt og oppbevaring/lagring av produktene. Flere av solkremene i dette tilsynet var fra 2023 og hadde ikke gått ut på dato når de ble tatt ut for analyse. Vi anser derfor at produksjonsdato eller frakt- og lagringsforhold ikke er gyldige grunner for avvikene på solfaktor vi avdekket i våre analyser.

Flere av virksomhetene som har fått avdekket avvikende solfaktor har vært i dialog med Mattilsynet for å dokumentere/verifisere oppgitt solfaktor. For ett av produktene pågår saksbehandlingen fortsatt, hvor Mattilsynet har bedt om mer dokumentasjon. Mattilsynet mener likevel det er viktig å publisere disse resultatene allerede nå i forbindelse med sommersesongen 2024, da det er nå disse resultatene er mest relevante for forbruker.

### 4.3 Merkevurdering

Merkevurderingen er oppsummert i Vedlegg 1, og Mattilsynets oppfølging av avvik/mangelfull merking på undersøkte merkekrav er sammenstilt i Tabell 1.

Kontroll av produktmerkingen viste mangler i totalt 13 av 17 produkter for ett eller flere generelle merkekrav, eller i de særskilte merkekravene for solbeskyttende produkter utdypet i EUs anbefaling for solbeskyttelsesprodukter (pkt. 3.4, Materialer og metoder).

Manglende som ble avdekket er oppsummert nedenfor (med antall avvik i parentes):

*Generelle krav:*

- Mangler norsk oversettelse av særlige forholdsregler - bruksanvisning og/eller advarselstekst (5) [#7, #8, #14, #15, #17]
- Ingrediensliste merket med «tilleggsinformasjon» til INCI-navn [#16]
- Ny merking ikke oppdatert i CPNP (2) [#3, #13]

- Flere avvik knyttet til ulike merkekrav [#12]
- Klistrelapp med oversatt merking stemte ikke med ingredienslisten [#13]

*Særskilt for selvbeskyttende produkter:*

- Manglende advarselstekst om at solkrem alene ikke gir full (100%) beskyttelse mot UV-stråling (3) [#4, #5, #10]
- Manglende merking - instruksjon om nødvendig mengde solkrem (2) [#8, #14]
- Manglende merking - instruksjon om gjentatt påføring av solkrem [#8]
- Manglende advarsler om at solkrem ikke gir tilstrekkelig beskyttelse av små barn (2) [#10, #14]
- Feilaktig påstand om solbeskyttelse (solfaktor) - jf. solfaktoranalyse (5) [#6, #8, #12, #16, #17]

Samtlige produkter med mangler har blitt korrigert. I ett produkt ble det fattet vedtak om krav til norsk språk på bruksanvisning (#7). Vedtaket er etterkommet, ved at det er satt på etikett med norsk merking festet med strikk til korken. Et annet produkt fikk varsel om vedtak for mangelfull merking av bruksanvisning og advarsel på norsk (#14). Mattilsynet ga også skriftlig veiledning om merking av elleve produkter.

## 4.4 PFAS

Det ble gjort en screening av 50 ulike PFAS-forbindelser i 9 solbeskyttelsesprodukter, som ble valgt på basis av påstand om vannfasthet, en egenskap ofte forbundet med denne stoffgruppen. Ingen av produktene viste innhold av PFAS over deteksjonsgrensen (Vedlegg 2).

Vi undersøkte også om produktene var merket med innhold av ingredienser som nylig har blitt forbudt, i tillegg til forbudte fluorstoffer (jf. pkt. 3.4). Vi fant ingen av disse oppført på ingredienslisten for noen av de 17 solkremene.

Tre av solkremene hadde høyt innhold av homosalat, som er et stoff som er mistenkt å være hormonforstyrrende, og som vil bli strengere regulert fra 1. januar 2025. (se pkt. 5.1).

## 5 Vurdering

Mattilsynets vurdering av produktene etter analyse av solfaktor (SPF, UVA-PF) og merketilsyn er oppsummert i Tabell 1, og flere detaljer er gitt i vedlegg 1. Vår helhetsvurdering etter innspill fra berørte aktører og analyser er også oppsummert i dette vedlegget.

### 5.1 Vurdering av påstand om solbeskyttende effekt (i.e. solfaktor)

I dette prosjektet har vi utført kontroll med 17 solkremprodukter tilgjengelig på det norske markedet våren 2024. Vår undersøkelse avdekket flere solkremer med for dårlig beskyttelse. Solkrem er viktig for å kunne beskytte seg mot skadelig UV-stråling. Forbrukere skal kunne stole på den solfaktor som er angitt på solkremen de kjøper. Når solfaktoren ikke stemmer, kan effekten og derved forventet beskyttelse mot UV-stråling ved bruk av solkremen ikke garanteres. Dette vil være et brudd på regler om påstandsmerking i kosmetikkforskriften.

Samtlige produkter med avvik ble frivillig fjernet (stoppet/trukket) i salgsleddet på initiativ fra importør eller distributør, uten at Mattilsynet trengte å ilegge omsetningsforbud (Tabell 1).

Laboratoriet som utførte analysene benyttet ISO 24444:2019 (*in vivo*) for måling av SPF (UVB), og ISO 24443:2021 (*in vitro*) for måling av UVA-PF, kritisk bølgelengde, og beregning av forholdet mellom UVAPF/SPF. Disse metodene er internasjonalt anerkjente referansemetoder for bestemmelse av solfaktor i nesten 60 land over hele verden, inkl. tilsynsmyndigheter i ulike EU/EØS medlemsstater, EU-kommisjonen og Cosmetics Europe, det europeiske bransjeforbundet for kosmetikk.

[No 26 Use of Alternative Methods to ISO24444 - 2019.pdf \(cosmeticseurope.eu\)](#).

Analysene ble gjennomført ved et eksternt internasjonalt laboratorium, som oppfylte en rekke kriterier (se avsnitt 3.2) og med lang erfaring i slike analyser. Vi mener derfor at våre analyseresultater er pålitelige og at resultatene må anvendes og følges opp av bransjen.

Det mest alvorlige avviket gjaldt et produkt merket med SPF50+, hvor vår analyse målte en SPF på 14,5. Ifølge EUs anbefaling for solbeskyttelsesmidler, skal produkter merket med SPF 50+ ha en SPF på 60 eller mer. Der våre tester viste lavere solfaktor enn deklart, vil konsekvensen ofte være at de må merkes med annen beskyttelsesgrad. Mattilsynet konkluderte at den høyeste tillatte merking for produktet er SPF10 (tabell 1). Produktet var ment for bruk i ansikt (ikke markedsført mot barn).

Totalt 12 produkter ble vurdert som akseptable når det gjelder samsvar mellom solfaktor målt ved laboratorieanalyse og oppgitt solfaktor på produktet. Det viser at det er fullt mulig å merke med korrekt solfaktor. For noen av disse produktene påviste vi mindre/moderate avvik for solfaktor (SPF/UVA-PF) i laboratorietester. I de tilfellene der ansvarlig virksomhet (RP) og/eller distributører la frem dokumentasjon på egne analyseresultater av de aktuelle produktene, vurderte Mattilsynet påliteligheten til laboratoriene som ble brukt, virksomhetenes rutiner for testing, alder på analysene, om

produsentens tester var utført på en annen produktformulering enn aktuelt produkt, om tester var utført med ikke-standardisert testmetoder, og om metodene var internasjonalt anerkjente. Denne vurderingen ble utført med faglig bistand fra laboratoriet som utførte analysene av solfaktor for Mattilsynet.

UV-filtre oppført på ingredienslisten for de respektive solkremene er listet opp i vedlegg 2. Alle står på positivlisten over UV-filtre (vedlegg VI, kosmetikkforskriften), og er tillatt med angitte konsentrasjonsbegrensninger i kosmetikk (ikke undersøkt i dette prosjektet).

Det gjøres stadig endringer for bruksbetingelser av stoffer/stoffblandinger i det harmoniserte EU/EØS-regelverket for kosmetikk- og kroppsspleieprodukter. Det er viktig at importører og distributører følger med på kommende regelverksendringer som inkluderer kommende restriksjoner og ev forbud mot UV-filtre, slik at ulovlige produkter ikke er tilgjengelige på markedet neste år og senere. Dette omfatter ingredienser med funksjon som UV filter slik som *homosalat*, *Octocrylene*, *Benzophenone-3*, og *4-methylbenzylidene camphor*. Tre av solkremene i årets tilsynsprosjekt hadde høyt innhold av homosalat, som er mistenkt hormonforstyrrende, og vil allerede fra 1. januar 2025 bli strengere regulert.

## 5.2 Merkevurdering

Kontroll av produktmerkingen viste mange feil i merkingen. Kun fire produkter var uten mangler på kontrollerte kravpunkter, mens totalt 13 av 17 produkter hadde en eller flere mangler av ulik alvorlighetsgrad knyttet til norsk språk, ingrediensliste, påstandsmerking (e.g. oppgitt feil solfaktor), bruksanvisning og advarselsmerking.

Solkremer skal ha instruksjoner om riktig bruk av produktet og advarselsmerking om risiko forbundet med solstråling, for at forbrukerne skal kunne beskytte seg mest mulig mot skadelig UVB- og UVA-stråling. Halvparten av de undersøkte produktene hadde ikke god nok informasjon om dette. Samtlige produkter med dårlig merking har blitt korrigert. Det ble fattet ett vedtak om krav til norsk bruksanvisning, og ett varsel om vedtak om norsk bruksanvisning og advarselsmerking. Mattilsynet ga også skriftlig veiledning om merking av elleve produkter.

Vi avdekket ingen avvik når det gjaldt enkelte nylig forbudte ingredienser (UV filter, PFAS) ut fra det som var deklarerert i ingredienslisten. Dette er positivt.

Ansvar for å sikre at produktene er trygge i bruk og at de er riktig merket *før* de settes på markedet i EU/EØS ligger hos virksomhetene - i.e. ansvarlig person (RP) og/eller distributør. Når det oppdages slike avvik har både RP og distributør et ansvar i å sikre de korrigerende tiltakene som er nødvendige for å bringe produktet/ produktserien i samsvar med regelverket, eller ev trekke tilbake eller tilbakekalle produktet. RP for 16 av solkremene i årets tilsyn var fra andre EU-land, mens kun en var norsk. Mattilsynet har ikke jurisdiksjon (myndighet) overfor virksomheter i andre land, og i vår oppfølging av avvik har vi derfor forholdt oss til uttakssted og eller leverandør/distributør/importør i Norge.



## 6 Konklusjon

Mattilsynets undersøkelse avdekket flere solkremer med for dårlig beskyttelse og for dårlig merking. Riktig oppgitt solfaktor og instruksjoner for bruk, er viktig for at forbrukere skal kunne beskytte seg mest mulig mot skadelig UVB- og UVA-stråling fra solen.

Fem av ti solkremer merket med høy/veldig høy beskyttelse (SPF50 og SPF50+), hadde dårligere solbeskyttelse enn det som var oppgitt. Når solkrem ikke gir den beskyttelsen som er lovet, kan forbrukere oppleve en falsk trygghet og eksponere seg for sol i større grad enn de ellers ville gjort. Funnene er derfor bekymringsfulle. Samtlige syv solkremer merket med solfaktor 30 (SPF30), hadde god nok solbeskyttelse. Dette er positivt.

De fem avvikene solfaktor var alle for produkter med solfaktor SPF50 eller SPF50+, hvorav tre var markedsført mot barn, og to av disse mot babyer. Overdreven soleksponering uten god nok beskyttelse mot UV-stråling i barndommen kan bidra vesentlig til utviklingen av hudkreft senere i livet og Mattilsynet mener derfor at det er særs viktig å sikre korrekt angivelse av SPF på solkrem, og særlig ved markedsføring mot barn.

Solkremer skal ha instruksjoner om riktig bruk av produktet og advarselsmerking om risiko forbundet med solstråling. Avvikene varierte i alvorlighetsgrad, fra mindre til mer omfattende mangler. Halvparten av de undersøkte produktene hadde ikke god nok informasjon om dette. Kun fire solkremer oppfylte alle de undersøkte merkekravene.

Det er viktig at forbrukere får en god beskrivelse av hvordan solkremen skal brukes for å få beskyttelsen som angis på produktet. Det er overraskende at så mange av de undersøkte produktene ikke oppfylte dette. En nylig svensk undersøkelse bekrefter Mattilsynets funn at en høy andel solbeskyttelsesprodukter har mangelfull merking (ref. 3).

EU kommisjonen har foreslått at solbeskyttelsesprodukter er merket med felles advarsler og brukerveiledning som skal bidra til riktig bruk for å sikre tilstrekkelig beskyttelse mot farlig UV stråling. Felles merking vil også sikre at forbrukerne blir bevisst på risiko av soleksponering og venner seg til å følge forsiktighetsregler ved soleksponering

Mattilsynet undersøkte også om produktene var merket med innhold av ingredienser som nylig har blitt forbudt, i tillegg til forbudte fluorstoffer (PFAS). Ingen avvik ble avdekket i merkevurderingen. Ni produkter ble analysert for PFAS, uten at det ble gjort funn.

Tilsynet var stikkprøvebasert, og de 17 solkremene som ble tatt ut i dette tilsynet representerer bare en liten del av markedet for solkremer. Resultatene viser at bransjen har en jobb å gjøre når det gjelder å sikre seg at de selger solkrem som gir den beskyttelsen mot UVA- og UVB-stråling som er oppgitt, og at andre krav til merking følges.

*Til tross for mangler i utvalget av solkremer vi undersøkte, vil vi på det sterkeste oppfordre alle forbrukere til å fortsette å bruke solkrem. Overdreven soling uten beskyttelse har skadelig virkning på huden og gir økt risiko for hudkreft.*

# Referanser




1. [Commission Recommendation of 22 September 2006 on the efficacy of sunscreen products and the claims made relating thereto.](#)
2. Veiledning om påstandsmerking på kosmetiske produkter. [Påstandsmerking kosmetiske produkter \(enonic.cloud\)](#)
3. Lakemedelsverket, Sverige (2024), publiserte i mai i år resultater av tilsyn med merking av solbeskyttende produkter. Deres rapport understøtter våre funn av at en høy andel produkter har mangelfull merking. [Tillsyn av solskyddsprodukter 2024 | Läkemedelsverket \(lakemedelsverket.se\)](#)





## Vedlegg




**Vedlegg 1 - Prøveutvalg og resultat etter merkevurdering**



**Vedlegg 2 - Analyseresultater**



**VEDLEGG 1 - Prøveutvalg og resultat etter merkevurdering**



	Produktnavn	Mengde Lot/batchnummer RP (ansvarlig i EU) Vannresistent j/n	Vurdering av merking og påstander	Konklusjon	Bilde
1	<b>Nivea Sun Kids Sensitive Protection 50+</b>	200 ml Lot: 31348574  Merket med vannresistent	Påstand om SPF 50+, målt til 49,1. Avvik i SPF vurdert akseptabelt etter fremlegg av dokumentasjon.	Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 50+.	
2	<b>Garnier Ambre Solaire Kids Sensitive 50+</b>	150 ml Lot: 28W000  Merket med vannresistent	Produktet overholder merket SPF. Ingen kommentar til merking av produktet.	Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 50+.	
3	<b>Dermica solkrem kropp 30</b>	200 ml 12 M Lot: 2328201  Merket med vannresistent	Påstand om SPF 30, målt til 23,5. Avvik i SPF vurdert akseptabelt etter fremlegg av dokumentasjon.	Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 30.	

4	<b>Cosmica Sun Lotion 30</b>	300 ml 12 M Lot: CF3W1  Merket med vannresistent	Påstand om SPF 30, målt til 22,5. Avvik i SPF vurdert akseptabelt etter fremlegg av dokumentasjon.  Produktet er ikke merket med advarsel om at solkrem alene ikke gir full (100%) beskyttelse mot UVB- og UVA-stråling.	Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 30.  <b>Veiledning</b> om manglende påstander om solbeskyttelse ble sent til RP.	
5	<b>Derma Kids Sun Lotion 30</b>	200 ml 12 M Lot: 2308014  Merket med vannfast	Påstand om SPF 30, målt til 28,9. Avvik i SPF vurdert akseptabelt.  Manglende merking om at solkrem alene ikke gir full beskyttelse mot UVB- og UVA-stråling.	Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 30.  <b>Veiledning</b> om manglende påstander om solbeskyttelse ble sent til distributør.	
6	<b>Wooden Spoon Sunscreen Lotion, Baby &amp; Family 50</b>	150 ml Lot: L23 BB06.25	Påstand om SPF 50, målt til 27,8. Vurdert at produkt må merkes med SPF 25.  Resterende produkter ved utsalgsstedet ble trukket tilbake/fikk salgsstopp. RP og distributør i Norge er blitt orientert om avviket.	<b>Avvik solfaktor:</b> Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 25.  <b>Veiledning</b> sendt til uttaksstedet som gjennomførte tiltak.	
7	<b>Ecooking Sunscreen for the body 30</b>	250 ml Lot: 61100  Merket med vannresistent	Produktet overholder merket SPF.  Bruksanvisningen var ikke merket med norsk språk. Dette ble korrigert ved at produktet fikk en merkelapp festet med strikk rundt produktets kork.	Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 30.  <b>Vedtak</b> om bruksanvisning på norsk til butikkjede.	


8	<b>Bioregena Creme Solaire Baby 50+</b>	40 ml Lot: U-01/1  Merket med vannresistent	<p>Påstand om SPF 50+, målt til 61,4.</p> <p>Mattilsynet målte en UVA-PF som ikke oppfylte kravene til den oppgitte solfaktoren på produktet, og produktet ble derfor trukket fra markedet. Det ble fattet vedtak om korrigerende tiltak for å sikre at solfaktoren var riktig. Virksomheten påklaget vedtaket og fikk medhold etter å ha levert inn ny dokumentasjon. Basert på analyseresultater fra samme batch, fremlagt av virksomheten, ble både UVA-PF og den oppgitte solfaktoren vurdert som tilfredsstillende.</p> <p>Mye av merking er på fransk og engelsk, som ikke er oversatt til norsk. Dette gjelder også påstander på produktet, bruksanvisning og advarsler. Det er ikke gitt veiledning om mengde som skal påføres av solkremen, hvor ofte påføring bør gjentas og risikoen ved for små mengder.</p>	<p>Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 50+.</p> <p>Veiledning om merking med norsk språk til norsk leverandør.</p>	
9	<b>Änglamark sun lotion 30</b>	200 ml 12 M Lot: 2319208	<p>Produktet overholder merket SPF. Ingen kommentar til merking av produktet.</p>	<p>Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 30.</p>	
10	<b>Cliniderm Ultra Light Sun Milk SPF30</b>	150 ml 12 M Lot: A3281621  Merket med vannresistent	<p>Påstand om SPF 30, målt til 21,5. Dette utgjør et avvik i SPF, som er vurdert opp mot virksomhetens egenanalyser. Avvik i SPF vurdert akseptabelt etter fremlegg av dokumentasjon.</p> <p>Manglende merking om at solkrem alene ikke gir full beskyttelse mot UVB_ og UVA-stråling, og mangler advarselsmerking om risiko for eksponering av barn.</p>	<p>Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 30.</p> <p>Veiledning om manglende merking av påstander om</p>	

				solbeskyttelse sendt til importør i Norge.	
11	<b>Korres Coconut &amp; Almond Baby Solkrem 50</b>	250 ml 12 M Lot: 5242034  Merket med vannresistent	Produktet overholder merket SPF. Ingen kommentar til merking av produktet.  Produktet inneholder homosalat (UV-filter, nr 2 i ingredienslista), et stoff som er mistenkt hormonforstyrrende. bruk av homosalat skal begrenses til ansiktsprodukter (ikke-spray og pumpeprayprodukter), med en maksimumskonsentrasjon på 7,34 % fra 1. januar 2025.	Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 50.	
12	<b>Suntique I'm Aqua Sun Essence 50+</b>	50 ml Lot: 2C085D	Påstand om SPF 50+, målt til 14,5. Vurdert at produkt må merkes med SPF 10. Distributør og importør stoppet salg av produktet.  Både distributør og importør fikk veiledning om merking av kosmetiske produkter da det var flere avvik på produktet.	<b>Avvik solfaktor:</b> Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 10.  <b>Veiledning</b> om import og merking av kosmetiske produkter sendt til importør og distributør i Norge.	

13	<b>Malibu Sun lotion SPF50 kids</b>	200 ml 18 M Lot: 6034	<p>Produktet overholder merket SPF.</p> <p>Det var påklistret en ny ingrediensliste på produktet. Klistrelapp med oversatt merking stemte ikke med ingredienslisten. Ny merking var ikke oppdatert i CPNP.</p> <p>Produktet inneholder homosalat (UV-filter, nr 2 i ingredienslista), et stoff som er mistenkt hormonforstyrrende. bruk av homosalat skal begrenses til ansiktsprodukter (ikke-spray og pumpeprayprodukter), med en maksimumskonsentrasjon på 7,34 % fra 1. januar 2025.</p>	<p>Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 50.</p> <p><b>Veiledning</b> om at det ikke er samsvar med norsk merking og ny merking av ingredienser sendt til norsk distributør.</p>	
14	<b>Avène Sun Spray Kids SPF50+</b>	200ml exp 03/26 Lot nr. 3A2TL, 03/23,	<p>Produktet overholder merket SPF.</p> <p>Merkevurderingen viste at solkremen var merket på fransk og engelsk, og manglet norsk merking med mengde av solkrem som må benyttes, advarsel i tilfelle man benytter mindre mengde enn anbefalt og advarsel om risiko ved eksponering av barn mot sol. Mattilsynet ga et varsel og fikk uttalelse om at merking vil bli oppfylt innen gitte frist. Vi fattet derfor ikke vedtaket.</p>	<p>Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 50+.</p> <p><b>Varsel om vedtak</b> om norsk bruksanvisning og advarselsmerking av solkremprodukter.</p>	

15	<b>Nivea Sun, sensitive immediate protect SPF30</b>	200 ml 12 M 30932574	<p>Produktet overholder merket SPF.</p> <p>Merkevurderingen viste at solkremen mangler tydelig merking av bruksveiledning og advarsler med norsk språk.</p>	<p>Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 30</p> <p><b>Veiledning</b> om regelverkskrav om merking med norsk språk til distributør.</p>	
16	<b>Australian Gold Kids sensitive sun protection 50</b>	237 ml 12 M Lot: 00980  Merket med vannresistent	<p>Påstand om SPF 50, målt til 19,2. Produktet er vurdert til å ikke kunne merkes med mer enn SPF 15.</p> <p>Produktet (lot.) var utsolgt hos distributør.</p> <p>Ingredienser er merket med INCI i tillegg til parenteser med spesifisert informasjon om ingrediensene.</p> <p>Produktet inneholder homosalat (UV-filter, nr 2 i ingredienslista), et stoff som er mistenkt hormonforstyrrende. bruk av homosalat skal begrenses til ansiktsprodukter (ikke-spray og pumpeprayprodukter), med en maksimumskonsentrasjon på 7,34 % fra 1. januar 2025.</p>	<p><b>Avvik solfaktor:</b> Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 15.</p> <p><b>Veiledning</b> om navnsetting av ingredienser til norsk distributør.</p>	



17	<p><b>EVY Technology sunscreem mousse 50</b></p>	<p>100 ml Best før BB 08032028</p> <p>Lot: 9848803</p> <p>Merket med vannresistent</p>	<p>Påstand om SPF 50, målt til 18,6. Produktet er vurdert til å ikke kunne merkes med mer enn SPF 15. Mattilsynet har ikke mottatt tilfredsstillende tilbakemeldinger for å kunne vurdere avviket akseptabelt.</p> <p>Produktet (lot) ble stoppet for salg i Norge.</p> <p>Produktet er ikke merket med norsk bruksanvisning eller advarsel.</p>	<p><b>Avvik solfaktor:</b> Produktets UVB og UVA beskyttelse tillater merking med solfaktor 15.</p> <p><b>Veiledning</b> om merking sendt til distributør i Norge.</p>	
----	--	--	--	--	---

## Vedlegg 2 - Analyseresultater - SPF, UVA-PF, kritisk bølgelengde og PFAS

Tabellen gir oversikt over målt og beregnet SPF, kritisk bølgelengde og UVA-PF. I tillegg til Mattilsynets konklusjon etter granskning av dokumentasjon og analyser fra ansvarlige for produktene. Produkter som ble analysert for PFAS og UV-filter oppgitt i produktenes ingrediensliste er også listet.

Produkt-navn	Merket SPF	målt SPF gj. snitt	SPF beregnet av lab (*)	målt SPF nedre	målt SPF øvre	SPF konkludert av Mattilsynet (**)	Målt kritisk bølgelengde	Målt UVA-PF	UVA/ SPF beregnet av lab	UVA / SPF konkludert av Mattilsynet	PFAS	UV filter merket i ingredienslisten
<b>(1) Nivea Sun Kids Sensitive Protection</b>	50+	<b>49,1</b>	30	46,1	52,1	50+	378 nm	21,8	0,55	0,36	Ikke analysert	Butyl Methoxydibenzoylmethane, Ethylhexyl Triazone, Bis-Ethylhexyloxyphenol Methoxyphenyl Triazine, Diethylamino Hydroxybenzoyl Hexyl Benzoate, Phenylbenzimidazole Sulfonic Acid
<b>(2) Garnier Ambre Solaire Kids Sensitive</b>	50+	<b>79,2</b>	50+	74,1	84,3	50+	380 nm	28,4	0,47	0,47	Ikke analysert	Ethylhexyl Salicylate, Ethylhexyl Triacone, Butyl Methoxydibenzoylmethane, Bis-Ethylhexyloxyphenol Methoxyphenyl Triazine, Phenylbenzimidazole Sulfonic Acid
<b>(3) Dermica solkrem kropp</b>	30	<b>23,5</b>	20	21,2	25,8	30	373 nm	15,6	0,78	0,52	Ikke analysert	Diethylamino Hydroxybenzoyl Hexyl Benzoate, Ethylhexyl Triazone, Diethylhexyl Butamido Triazone
<b>(4) Cosmica Sun Lotion</b>	30	<b>22,5</b>	20	20,8	24,2	30	376 nm	14,5	0,73	0,48	Ikke analysert	Ethylhexyl Salicylate, Diethylamino Hydroxybenzoyl Hexyl Benzoate, Ethylhexyl Triazone, Methylene Bis-Benzotriazolyl Tetramethylbutylphenol (nano), Bis-Ethylhexyloxyphenol Methoxyphenyl Triazine, Tris-Biphenyl Triazine (nano)

<b>(5) Derma Kids Sun Lotion</b>	30	<b>28,9</b>	25	26,8	31	30	373 nm	20,3	0,81	0,68	Ingen funn	Diethylamino Hydroxybenzoyl Hexyl Benzoate, Ethylhexyl Triazone, Diethylhexyl Butamido Triazone
<b>(6) Wooden Spoon Sunscreen Lotion, Baby &amp; Family</b>	50	<b>27,8</b>	25	25,9	29,7	25	372 nm	13,6	0,54	0,54	Ingen funn	Zinc Oxide (non-nano)
<b>(7) Ecooking Sunscreen for the body</b>	30	<b>31,9</b>	30	30,1	33,7	30	374 nm	18	0,60	0,60	Ikke analysert	Diethylamino Hydroxybenzoyl Hexyl Benzoate, Diethylhexyl Butamido Triazone, Ethylhexyl Triazone
<b>(8) Bioregena Creme Solaire Baby</b>	50+	<b>61,4</b>	25	57,8	65	50+***	371 nm	8,5	0,34	NA***	Ikke analysert	Titanium dioxide (nano)
<b>(9) Änglamark sun lotion</b>	30	<b>30,7</b>	30	28,9	32,5	30	376 nm	11,5	0,38	0,38	Ingen funn	Diethylamino hydroxybenzoyl hexyl benzoate, ethylhexyl triazone, Diethylhexyl Butamido Triazone
<b>(10) Cliniderm Ultra Light Sun Milk</b>	30	<b>21,5</b>	20	19,6	23,4	30	373 nm	15,4	0,77	0,51	Ingen funn	Diethylamino hydroxybenzoyl hexyl benzoate, ethylhexyl salicylate, ethylhexyl triazone, Bis-ethylhexyloxyphenol methoxyphenyl triazine
<b>(11) Korres Coconut &amp; Almond Baby Solkrem</b>	50	<b>54,5</b>	50	51,9	57,1	50	375 nm	23,2	0,46	0,46	Ingen funn	Diethylamino Hydroxybenzoyl Hexyl Benzoate, Homosalate, Ethylhexyl Salicylate, Ethylhexyl Triazone, Tris-Biphenyl Triazine (nano), Bis-Ethylhexyloxyphenol Methoxyphenyl Triazine
<b>(12) Suntique l'm Aqua Sun Essence</b>	50+	<b>14,5</b>	10	13,6	15,4	10	371 nm	12,50	1,25	1,25	Ingen funn	Bis-Ethylhexyloxyphenol Methoxyphenyl Triazine, Diethylamino Hydroxybenzoyl Hexyl Benzoate
<b>(13) Malibu Sun lotion</b>	50	<b>80,7</b>	50	75,6	85,8	50	376 nm	26,2	0,52	0,52	Ingen funn	Octocrylene, Ethylhexyl Salicylate, Butyl Methoxydibenzoylmethane. Klistrelapp med informasjon om innhold av benzophenone-3, mulig fra tidligere formulering.
<b>(14) Avène Sun Spray Kids</b>	50+	<b>107,5</b>	50+	102	113	50+	379 nm	48,0	0,81	0,81	Ikke analysert	Methylene Bis-Benzotriazolyl Tetramethylbutylphenol (nano), Bis-Ethylhexyloxyphenol Methoxyphenyl Triazine,

												Diethylhexyl Butamido Triazone, Butyl Methoxydibenzoylmethane
<b>(15) Nivea Sun, sensitive immediate protect</b>	30	<b>31,4</b>	30	29,3	33,5	30	375 nm	13,7	0,46	0,457	Ikke analysert	Ethylhexyl Salicylate, Butyl Methoxydibenzoylmethane, Bis- Ethylhexyloxyphenol Methoxyphenyl Triazine
<b>(16) Australian Gold Kids sensitive sun protection</b>	50	<b>19,2</b>	15	18,2	20,2	15	379 nm	13,8	0,92	0,276	Ingen funn	Homosalate, Ethylhexyl Salicylate, Octocrylene, Butyl Methoxydibenzoylmethane
<b>(17) EVY Technology sunscreen mousse</b>	50	<b>18,6</b>	15	17,6	19,6	15	380 nm	15,5	1,03	0,31	Ingen funn	Octocrylene, Diethylamino Hydroxybenzoyl Hexyl Benzoate, Butyl Methoxydibenzoylmethane, Bis- Ethylhexyloxyphenol Methoxyphenyl Triazine, Ethylhexyl Triazone

\*) Høyest mulige tillatt merket solfaktor SPF på produkt beregnet av lab på grunnlag av solfaktor-test

\*\*\*) Høyest mulige tillatt merket solfaktor SPF på produkt konkludert av Mattilsynet, der det i tillegg til laboratorietest også er tatt hensyn til innhentet dokumentasjon fra virksomhet

\*\*\*\*) I en tidligere versjon sto det er at Mattilsynet hadde konkludert med en SPF på 25 og en UVA/SPF på 0,34. Mattilsynet endret konklusjon (september 2024) basert på nye analyser fra virksomheten. Mattilsynet anser nå at produktet er i samsvar med merket SPF.



**Sammen trygger vi fremtiden  
for mennesker, dyr og natur**